

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Seksuele Intimidatie**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. F.G. Bauduin
(lid) : mr. W. Boshuis
(lid) : drs. H.N. van der Weg
(juridisch secretaris) : mr. K. Meijer
Zaaknummer : T 2019005/2019-45-02

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [Betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Nederlandse Basketball Bond

2. Aangever

Aangever : Nederlandse Basketball Bond
gevestigd te : Nieuwegein

3. Aanklager : mr. J.B. Develing (aanklager namens het ISR)

4. De procedure

- Op 9 april 2019 is tegen [Betrokkene] (hierna: Betrokkene) door de Nederlandse Basketball Bond (hierna: NBB) aangifte gedaan vanwege seksueel grensoverschrijdend gedrag in de context van de sportbeoefening bij de aanklager van het ISR;
- Bij brief van 29 april 2019 heeft de aanklager van het ISR namens de NBB tegen [Betrokkene] aangifte gedaan van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie vanwege seksueel grensoverschrijdend gedrag. Deze aangifte is op 29 april 2019 op het ambtelijk secretariaat van het ISR binnengekomen;
- De notarieel gevolmachtigde van [Betrokkene], [naam notarieel gevolmachtigde] is op 9 mei 2019 op de hoogte gebracht van de door de aanklager van het ISR namens de NBB verrichte aangifte;
- [Betrokkene] heeft geen verweer gevoerd.

5. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

5.1. De NBB heeft bij de aanklager van het ISR aangifte gedaan tegen [Betrokkene] wegens – kort samengevat – het navolgende:

- het plegen van ontucht met personen die de leeftijd van zestien jaar nog niet hebben bereikt;

- het plegen van ontucht met aan zijn toezicht vertrouwde minderjarigen;
- aanranding van de eerbaarheid door het verstrekken van giften en beloften;
- het verleiden van minderjarigen tot het plegen en/of dulden van ontuchtige handelingen;
- het voorhanden hebben, tonen, verspreiden en/of aanbieden van afbeeldingen van seksuele handelingen waarbij iemand betrokken is die de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt.

5.2. Blijkens het arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 26 februari 2019 (ECLI:NL:GHARL:2019:1730) zijn de hierboven vermelde gedragingen onherroepelijk bewezen verklaard.

5.3. De aanklager van het ISR heeft vervolgens namens de NBB aangifte gedaan van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie. De overtredingen zien op de navolgende gedragingen:

- het plegen van ontucht met personen die de leeftijd van zestien jaar nog niet hebben bereikt;
- het plegen van ontucht met aan zijn toezicht vertrouwde minderjarigen;
- aanranding van de eerbaarheid door het verstrekken van giften en beloften;
- het verleiden van minderjarigen tot het plegen en/of dulden van ontuchtige handelingen.

5.4. Hoewel blijkens voornoemd arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden [Betrokkene] eveneens onherroepelijk is veroordeeld voor het voorhanden hebben, tonen, verspreiden en/of aanbieden van afbeeldingen van seksuele handelingen waarbij iemand betrokken is die de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, kan volgens de aanklager van het ISR niet met zekerheid worden vastgesteld of deze gedragingen zich binnen de sport hebben voorgedaan, waardoor deze niet als zodanig in de aangifte zijn meegenomen.

5.5. Gelet op de onherroepelijke bewezenverklaring van bovengenoemde gedragingen door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, heeft het ISR geen opdracht gegeven aan de onderzoekscommissie van het ISR tot het doen van feitenonderzoek naar de aangifte van de NBB.

5.6. [Betrokkene] heeft geen verweer gevoerd.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1. [Betrokkene] is lid van de NBB. Krachtens artikel 16B van de statuten van de NBB worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie 2019 van het ISR. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.

6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie worden gesteld. De omstandigheid dat [Betrokkene], hoewel behoorlijk en herhaaldelijk daartoe opgeroepen en in de gelegenheid gesteld, via [notarieel gevolmachtigde] heeft laten weten geen verweer te willen voeren, levert geen bezwaren op voor de tuchtcommissie om de zaak inhoudelijk te behandelen en af te doen op basis van de stukken in het dossier. De NBB kan derhalve in haar aangifte-gedaan door de aanklager van het ISR bij brief van 29 april 2019- worden ontvangen.

6.2. Beoordelingskader

6.2.1. Beoordeeld dient te worden of de aan [Betrokkene] verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 5 lid 1 jo. lid 2 jo. lid 3 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie. Seksuele intimidatie is een

verboden gedraging. Als vast komt te staan dat [Betrokkene] deze overtreding begaan heeft, kan hij hiervoor tuchtrechtelijk gestraft worden.

6.3. Beoordeling van de stukken in het dossier

6.3.1. Uit de stukken blijkt dat [Betrokkene] in de periode tussen 2000 en 2002 drie van zijn pupillen seksueel heeft misbruikt en in 2013 een minderjarige heeft aangerand. Daarnaast heeft [Betrokkene] in de periode van 2014 tot en met 2016 twaalf minderjarige jongens aangezet tot seksuele handelingen voor de webcam. De rechtbank Midden-Nederland heeft [Betrokkene] op 6 januari 2016 veroordeeld tot een gevangenisstraf van 3,5 jaar en tbs met dwangverpleging (ECLI:NL:RBMNE:2016:7244). [Betrokkene] is tegen het vonnis van de rechtbank Midden-Nederland in hoger beroep gegaan.

6.3.2. Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft het vonnis van de rechtbank Midden-Nederland in hoger beroep weliswaar vernietigd, doch enkel en alleen omdat het tot een andere bewijsbeslissing is gekomen en het ten aanzien van de straf en maatregel een andere beslissing heeft genomen.

6.3.3. Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft [Betrokkene] een onvoorwaardelijke gevangenisstraf opgelegd van 4 jaar en de maatregel van terbeschikkingstelling met voorwaarden.

6.3.4. Tegen het arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft [Betrokkene] geen beroep in cassatie ingesteld. De tuchtcommissie gaat dan ook uit van feiten die door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden bewezen zijn verklaard.

6.3.5. Uit de overwegingen die het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden aan zijn beslissing omtrent de strafwaardigheid ten grondslag heeft gelegd, blijkt onder meer het navolgende:

“verdachte heeft niet minder dan zestien kinderen het slachtoffer gemaakt van een seksueel delict of hij heeft dat geprobeerd. Bij vier van hen heeft hij fysieke seksuele handelingen gepleegd. Van de andere twaalf heeft hij velen via internet zover gebracht seksuele handelingen te verrichten bij zichzelf en anderen. Tegelijkertijd heeft hij een gewoonte gemaakt van het verspreiden van kinderporno en het maken van andere kinderporno.

(...)

In alle vier de gevallen ging het om situaties waarin deze kinderen waren toevertrouwd aan verdachte. Als de volwassene in huis en nog meer als basketbalcoach was hij verantwoordelijk voor het welzijn van de kinderen. Hij kreeg daarvoor het vertrouwen van hun ouders en van de kinderen zelf, waarmee hij, al dan niet als trainer, een band had opgebouwd. Dit vertrouwen heeft verdachte beschaamd en misbruikt. Niet het respect voor de kinderen en hun geluk waren voor hem het belangrijkste, maar zijn eigen gevoelens en lusten.

6.3.6. [Betrokkene] verblijft thans in een penitentiaire inrichting.

6.3.7. De tuchtcommissie stelt vast dat een aantal van de betrokken minderjarigen lid was van de basketbalvereniging waar ook [Betrokkene] lid van was. Naar het oordeel van de tuchtcommissie heeft [Betrokkene] in zeer ernstige mate seksueel grensoverschrijdend gehandeld zodat slechts ontzetting uit het lidmaatschap van de NBB gerechtvaardigd is. Hiermee sluit de tuchtcommissie aan bij hetgeen de klager vordert.

6.3.8. De handelingen en gedragingen die door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden bewezen zijn verklaard, zijn deels begaan in relatie tot de sportbeoefening als basketbalcoach, trainer en begeleider binnen het verband van de NBB. De tuchtcommissie maakt zich in dit verband grote zorgen over de veiligheid van pupillen en toekomstige pupillen van de basketbalvereniging waar [Betrokkene] lid van was. Bij de beslissing tot

ontzetting uit het lidmaatschap van [Betrokkene] heeft dit element derhalve de doorslag gegeven. Onder deze omstandigheden kan [Betrokkene] niet meer als basketbalcoach, trainer en begeleider, laat staan als lid actief zijn van de NBB.

7. Kostenveroordeling

- 7.1. De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie genoemde hoofdregel dat de aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond, zij het dat er wel reden is de kosten te matigen.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- 8.1. Verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
8.2. Verklaart de NBB ontvankelijk in haar aangifte;
8.3. Rodeert [Betrokkene] als lid van de NBB;
8.4. Stelt de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten vast op een bedrag van € 325,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de NBB.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

- 9.1. De NBB en [Betrokkene] kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend. Het beroepschrift moet per aangetekende brief worden toegezonden aan de commissie van beroep.

Amsterdam, 24 juli 2019

mr. F.G. Bauduin
(kamervoorzitter)

mr. K. Meijer
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: